

ATA DA 26<sup>a</sup> (VIGÉSIMA SEXTA) SESSÃO ORDINÁRIA DO 2º (SEGUNDO) PERÍODO LEGISLATIVO DO ANO 2022 DA CÂMARA MUNICIPAL DE PACAJUS-CEARÁ. Aos 25 (VINTE E CINCO) dias do mês de agosto do ano de 2022 (dois mil e Vinte e dois), às nove horas, realizou-se no prédio da Câmara Municipal de Pacajus, localizado na Rua Raimundo Costa, nº 553, nesta cidade de Pacajus, a 26<sup>a</sup> (VIGÉSIMA SEXTA) Sessão Ordinária do 2º (SEGUNDO) Período Legislativo do ano de dois mil e Vinte e dois (2022). Invocando a proteção de Deus, agradecendo as presenças dos colegas vereadores, dos servidores da Casa, da imprensa, constatando que havia número legal, o Senhor Presidente Alaeldio Gomes Agostinho Amorim, declarou aberta a sessão, o mesmo saudou os presentes e pediu para que todos ficassem de pé para ouvir a execução do Hino do Município de Pacajus. Após este ato o Sr presidente submeteu a ata da sessão ordinária anterior a discussão e sendo aprovada com adendos. Continuando, o mesmo autorizou a 1<sup>a</sup> Secretária, Cristina Joana de Almeida Rocha, fazer a leitura da pauta da sessão que constava das seguintes matérias, 1.

**1. PROJETO DE LEI DO PODER EXECUTIVO Nº 65/2022- ALTERA A LEI Nº 936/2022 NO QUE CONCERNE Á ALTERAÇÕES NAS SIMBOLOGIAS DE CARGOS VINCULADOS Á SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE – SMS DE PACAJUS/CE E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.** 2. **PROJETO DE LEI DO PODER LEGISLATIVO Nº 50/2022- ALTERA A LEI Nº 936/2022 QUE DISPÕE SOBRE A ESTRUTURA ADMINISTRATIVA DO PODER EXECUTIVO DO MUNICIPIO DE PACAJUS-CE.**

**3. PROJETO DE LEI DO PODER LEGISLATIVO Nº 53/2022- CONCEDE TÍTULO DE CIDADÃO PACAJUENSE AO SENHOR ADERALDO GENTIL DA SILVA E ADOTA OUTRAS PROVIDENCIAS.** 4. **VETO Nº 04/2022 – REFERENTE AO AUTÓGRAFO DE LEI Nº 102/2022.** 5. **NOTA DE REPÚDIO AO SENHOR PREFEITO MUNICIPAL.** 6. **INDICAÇÃO Nº 60/2022, INDICAR AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO ELABORAÇÃO E APRESENTAÇÃO A CÂMARA MUNICIPAL DE UM PROJETO DE LEI A FIM DE PROMOVER A ADEQUAÇÃO DO VENCIMENTO-BASE DOS CARGOS E FUNÇÕES PÚBLICAS DE PROFISSIONAIS DE ENFERMAGEM DO MUNÍCIPIO (ENFERMEIRAS, TÉCNICOS E AUXILIARES DE ENFERMAGEM), INCLUSIVE AS DAS EQUIPES ESTRATÉGICAS DE SAÚDE FAMILIAR (ESF), CONFORME OS VALORES DO PISO SALARIAL NACIONAL DESSAS CATEGORIAS ESTABELECIDO PELA RECENTE LEI FEDERAL Nº 14.434 DE 04 DE AGOSTO DE 2022, OBSERVANDO OS SEGUINTE VALORES. DE AUTORIA DE OITO DE VEADORES.**

**7. INDICAÇÃO Nº 61/2022, INDICAR AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO**

A RECUPERAÇÃO DA MALHA ASFÁLTICA DO MUNICÍPIO DE PACAJUS. DE AUTORIA DO VEREADOR DIDÃO.**8. INDICAÇÃO Nº 62/2022**, INDICAR AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO QUE CRIE NO ÂMBITO DO MUNICÍPIO DE PACAJUS, O PROGRAMA “REBOQUE MINHA CASA”. DE AUTORIA DO VEREADOR CARLINHOS DA ALDEIA.**9. INDICAÇÃO Nº 63/2022**, INDICAR AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO Á CONSTRUÇÃO DE UMA PRAÇA, EM FRENTE A ARENINHA DO BAIRRO CROATÁ II. DE AUTORIA DO VEREADOR RONIELLY DA ALDEIA.**10. INDICAÇÃO Nº 63/2022**, INDICAR AO CHEFE DO PODER EXECUTIVO Á AMPLIAÇÃO DA PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA DA RUA JOSÉ DE SOUSA FALCÃO, 1514, BAIRRO BURITI. DE AUTORIA DO VEREADOR RONIELLY DA ALDEIA.**11. REQUERIMENTO Nº 84/2022**, REQUER DA MUNICIPALIDADE PROCEDER A PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA PARA A RUA LUIS NERES NO BAIRRO BANGUÊ II. DE AUTORIA DO VEREADOR JUNIOR DO GAMINHA.**12. REQUERIMENTO Nº 87/2022**, PRESTAÇÕES DE CONTAS DO PACAJUS ESPORTE CLUBE JUNTO A SECRETARIA DE EDUCAÇÃO, CULTURA E ESPORTE E A PREFEITURA MUNICIPAL DE PACAJUS. DE AUTORIA DE OITO VEREADORES.**13. REQUERIMENTO Nº 88/2022**, REQUER DA MUNICIPALIDADE A PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA NAS PRINCIPAIS RUAS DA COMUNIDADE DE MULAMBAL QUE ATUALMENTE ESTÁ SEM DENOMINAÇÃO. DE AUTORIA DO VEREADOR RICARDO MOTOS.**14. REQUERIMENTO Nº 89/2022**, REQUER DA MUNICIPALIDADE A PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA PARA A RUA AGENOR MAIA FERREIRA NA COMUNIDADE DE FORMOSO. DE AUTORIA DO VEREADOR RICARDO MOTOS.**15. REQUERIMENTO Nº 90/2022**, REQUER DA MUNICIPALIDADE A CONSTRUÇÃO DE UMA PRAÇA DE LAZER, ESPORTE E RECREAÇÃO ENTRE AS RUAS CHIQUINHA NOGUEIRA E PAULO BARREIRA, NO BAIRRO DA PEDRA BRANCA. DE AUTORIA DA VEREADORA CRISTINA ROCHA.

Em seguida o senhor Presidente concede a fala a senhora Izangela pois a mesma comentou e fez uma explanação sobre o PL nº 65/2022 do poder executivo, onde a mesma comenta sobre a importância do Ouvidor no serviço público, pois é um órgão de controle, posteriormente o senhor Presidente solicita das comissões pareceres sobre o PL nº65/2022 do poder Executivo, as comissões deram pareceres desfavoráveis, como o projeto está em regime de urgência, urgentíssima, o mesmo foi para discussão, o senhor Presidente comentou em suas palavras que as citadas categorias estão com os salários defasados, principalmente as coordenadoras que são enfermeiras onde estão ganhando menos que a categoria.

O vereador Rodrigo Araripe comenta em suas palavras que a forma como está vindo os projetos que em sua maioria os aumentos são para os cargos de confianças e fica inviável aumento nesse período de campanha, após ampla discussão, foi colocado em votação e reprovado por 8 votos contrários e 5 a favor. Continuando o senhor presidente coloca em discussão o Veto nº04/2022 do Poder Executivo sobre o autografo de Lei nº102/2022 em discussão, informou que a votação é secreta mediante a Lei Organica colocado em votação o resultado ficou da seguinte forma: 9 votos contrários e 5 a favor, Veto Reprovado. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão o PL nº 50/2022 e na sequencia ler o Oficio nº 282/2022 da PGM, que fala sobre a ilegalidade do referido Projeto, pois os vereadores não tem autonomia para mexer na estrutura administrativa, pois a competência é exclusiva do Prefeito. O vereador e relator da comissão de Legislação Reginaldo Firmino ler o parecer da comissão que o referido projeto onde comenta que o mesmo é inconstitucional e ilegalidade do referido Projeto, na sequencia dos trabalhos o senhor Presidente pergunta se a presidente da comissão acompanha o relator, a mesma falou que não, e que seu parecer é favorável, bem como a vogal da comissão, na sequência dos trabalhos o senhor presidente coloca o projeto em discussão o vereador Reginaldo Firmino solicita questão de ordem e fala que nas tramitações e nas proposições; no artigo 132 do regimento interno que diz; quando a proposição consiste em projeto de lei, de decreto legislativo, de resolução, projeto substitutivo, uma vez lida pela secretaria durante expediente será encaminhado pelo presidente as comissões competentes para dar os pareceres técnicos e usando o regimento onde no art. 132 parágrafo 4º ele diz que Em todas as proposições enumeradas no caput deste artigo, qualquer vereador poderá pedir vistas, com um prazo estipulado de dois dias para devolver a propositura, sem que este pedido de vistas seja submetido ao Plenário, por isso pede vistas da matéria, o vereador Eulálio questiona sobre a quebra da urgência do projeto, pois estava em regime de urgência, urgentíssima, o presidente informa que foi quebrada na sessão passada, o vereador Eulálio fala que os pareceres das comissões eram para ter sido com cinco dias pois o projeto estava em regime de urgência urgentíssima e não dez dias como o vereador Reginaldo Firmino esta alegando e questiona por quem foi quebrado a urgência e que o referido projeto era para ter sido votado na sessão passada e não foi, o vereador Thor da

Guiomar pede questão de ordem e que o presidente vai ceder a vistas alegando que o projeto foi quebrado a urgência, fala também que o senhor presidente sempre vem colocando as proposituras quando há divergências para o plenário para que decidam e solicita também que o pedido de vistas também seja colocado para plenário, o vereador Eulálio comenta que por mais que a urgência tivesse sido quebrada o relator só tem 5 dias para dar seu parecer. O senhor Presidente fala que sempre deliberamos pedidos de vistas e no que diz respeito ao regime de urgência urgentíssima pois o plenário é soberano a qualquer tipo de matéria nesse seguimento, mas atendendo ao vice presidente da casa segundo o artigo 132 do regimento interno o mesmo tem 48 horas para ficar com o projeto e na sessão seguinte será colocado em discussão e votação. O vereador Rodrigo Araripe pede questão de ordem e fala que o projeto na quinta passada ele foi tirado de pauta pela presidência, fala também que a procuradoria não tem autonomia para retirar nenhum projeto, fala ainda que quinta passada o regime de urgência não foi quebrado e que vossa excelência após os parecer da procuradoria colocou o projeto para as comissões a força e por prerrogativa da presidência e mesmo não vindo no corpo do projeto ele está em urgência, urgentíssima e que a vista tem que ser colocada para plenário, fala ainda que a urgência não foi quebrada pelos vereadores e questiona por quem que foi quebrada. O vereador Eulálio fala que no artigo 113 do regimento interno Parágrafo Único – As proposições em tramitação na Casa, qualquer vereador poderá pedir vistas, tendo até dois dias úteis para devolvê-lo exceto aquelas que tenham o pedido de urgência urgentíssima, fala ainda que só por esse artigo não se pode solicitar pedido de vistas e que já se passou prazo regimental que só era 5 dias para entrega do parecer. O senhor Presidente fala que conforme o artigo 132 do regimento interno e dá o pedido de vistas ao vice presidente. Continuando o senhor Presidente repassa para as comissões o Projeto de Lei nº53/2022. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão a Indicação nº60/2022 de autoria de oito vereadores, o vereador Eulálio comenta que dia 04 de Agosto foi votado e sancionado pelo presidente o piso salarial dos técnicos de enfermagem, auxiliar de enfermagem e enfermeiros e deu um prazo até o fim do ano para que todos os prefeitos se adequem a lei e solicita que o Prefeito Bruno antecipe esta lei e não deixe para o fim do ano e que venha o mais rápido possível e que já venha na lei orçamentaria do próximo ano, os

vereadores Thor da Guiomar e Rodrigo Araripe comentam que como é uma lei federal que ele possa mandar retroativo, o vereador Presidente Didão comenta que a Indicação é de suma importância, mais que faz uma observação em relação aos autores do projeto, pois acabamos de votar contrário ao aumento de três categorias e me deparo com um projeto para três categorias e questionam o porquê não colocaram outras categorias que também precisam e fala ainda que vota a favor pois temos que saber diferenciar as coisas. O vereador Reginado Firmino comenta que o referido projeto sancionado pelo presidente houve vetos e que esses vetos ainda estão sendo votados, ou seja, o mesmo ainda não está totalmente concluso. O senhor presidente coloca em votação a Indicação nº60/2022 sendo aprovado por unanimidade. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão a Indicação nº 61/2022 de autoria do vereador Didão que comenta em suas palavras que algumas vias de nossa cidade estão necessitando desta recuperação asfáltica. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Continuando o senhor Presidente coloca em discussão a Indicação nº62/2022 de autoria do vereador Carlinhos da Aldeia que comenta em suas palavras que o referido projeto é para que o senhor prefeito possa rebocar as casas das pessoas mais carentes do nosso município. O vereador Ricardo Motos parabeniza o colega e subscreve. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão a Indicação nº63/2022 de autoria do vereador Ronielly da Aldeia comenta que ao lado da Areninha tem um espaço adequado e solicita ao prefeito a construção de uma praça. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Continuando o senhor Presidente coloca em discussão a Indicação nº 64/2022 de autoria do vereador Ronielly da Aldeia comenta que foi procurado pelos moradores da referida via e que o asfalto ficou faltando em poucos metros da rua. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão o Requerimento nº84/2022 de autoria do vereador Auricélio Junior que comenta em suas palavras que a referida via é uma das poucas que ainda não há pavimentação. O vereador Ricardo Motos parabeniza o colega e subscreve. Continuando o senhor presidente coloca em discussão o Requerimento nº 87/2022 de autoria de oito vereadores o vereador Reginaldo Firmino na condição de diretor do Pacajus esporte clube fala que é uma oportunidade ótima para que possamos mostrar a prestação de

contas do clube. O vereador Thor da Guiomar comenta que quando fomos tratar deste requerimento entramos nas redes sociais tanto da prefeitura como do Pacajus esporte clube e não vimos nada a prestação de contas e entendemos que os valores eram altos e que os outros patrocínios são valores pequenos e queremos saber onde foi gasto todo esse dinheiro no clube, para que possamos ter parâmetro para os patrocínios futuros. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão o Requerimento nº 88/2022 de autoria do vereador Ricardo Motos comenta que a comunidade de Mulambal onde as ruas não há denominação e solicita pavimentação para as principais ruas, o vereador Thor da Guiomar parabeniza e subscreve. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Continuando o senhor Presidente coloca em discussão o Requerimento nº 89/2022 de autoria do vereador Ricardo Motos que comenta a referida rua na comunidade de formoso tem duas fabricas de castanhas que geram muitos empregos e que no período chuvoso fica intransitável. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Em seguida o senhor Presidente coloca em discussão o Requerimento nº 90/2022 de autoria da vereadora Cristina Rocha que comenta em suas palavras que o bairro necessita desta área de lazer e que está renovando este pedido. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. Continuando o senhor Presidente coloca em discussão a Nota de Repúdio, assinada por 8 vereadores, onde repudia as palavras do senhor Prefeito durante uma entrevista dele dada em programa da rádio Capital do Caju, na semana próxima passada, quando ele se reportou a Câmara Municipal de Pacajus afirmando que este clima na Câmara estava desta maneira, motivado porque vereadores não eram homens de verdade, dizendo que não era a questão de serem mulheres os ou qualquer coisa, era porque não queria o melhor para o município. Diante de tais declarações estes vereadores e vereadora estão repudiando estas declarações por parte dele. O vereador Thor coloca um áudio onde o senhor Prefeito fala no programa de rádio que os vereadores não são homens de verdade e não é porque é homem e mulher não, é porque eles não são pessoas de bem, após essas declarações o vereador Thor fala que repudia essa fala do Prefeito bem como outras ditas em outras vezes como disseram uma vez que na câmara tem traficantes, sem falar que um dos aliados dele falou que a câmara é um cabaré, dentre varias ofensas, onde aqui no parlamento cada um se posiciona da

maneira que quer e entende que é correto e não é de acordo com o comportamento e falas do senhor Prefeito em relação a câmara e aos vereadores e pede respeito. O vereador Rodrigo comenta que o senhor Prefeito fala muita besteira e costumeiramente tenta desmoralizar a câmara e com isso atinge a todos vereadores incluindo os da base que lhe acompanha e lhe defende com tanta garra, e entre nós sempre mantemos o respeito uma ao outro mesmo diante de discussões mais acaloradas e após ampla discussão foi colocado em votação e aprovado pela maioria dos vereadores presentes. O senhor Presidente encerra o primeiro expediente e declara aberto o segundo expediente. O vereador Ricardo Motos usa a tribuna para falar sobre um caso muito sério em nosso município onde muitas pessoas estão sendo desrespeitadas, são as pessoas concursadas que ficam doente fazem pericia se afastam e a lei diz que para voltar suas atividades normais após a perícia dependendo do caso a aposentadoria ou a readaptação para voltar ao seu cargo e fala que vamos convocar a chefe do RH para prestar esclarecimento sobre esse assunto. Como não havia mais nada a ser tratado o Senhor Presidente Alaeldio Gomes encerra a presente sessão. E para constar eu Cristina Rocha 1<sup>a</sup> secretária subscrevi esta ata, a qual na sessão subsequente será lida discutida, aprovada e assinada por mim secretária e pelo Presidente. Sala das Sessões da Câmara Municipal de Pacajus em 25 de Agosto de 2022.